

4.14 절토사면 (STA.4+230~4+650)

4.14.1 개요

4.14.2 자료수집 및 분석

4.14.3 현장조사

4.14.4 안전등급 지정

4.14.5 종합결론 및 건의

4.14 절토사면(STA.4+230~4+650)

4.14.1 개요

본 시설물은 충청남도 홍성군 장곡면 천태리 산 2-23에 위치한 총연장 420.0m, 높이 53.0m의 절토사면으로, 2024년 준공후 약 2년간 공용중인 2종 시설물이다.

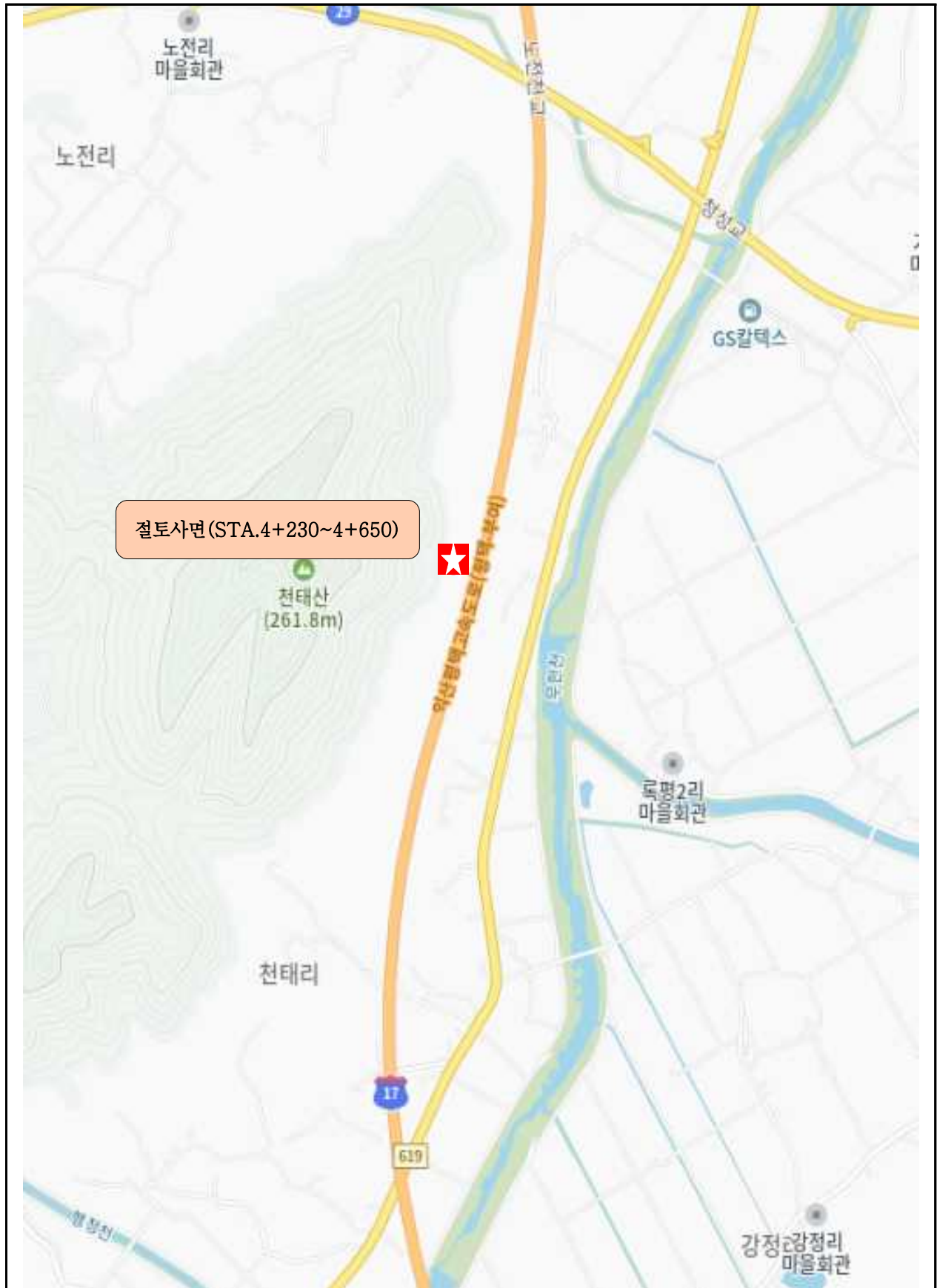
가. 시설물 현황



전경

시설물번호	SL2024-0000076		관리번호	-	
시설물명	절토사면(STA.4+230~4+650)		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	충청남도 홍성군 장곡면 천태리 산 2-23			
	위치좌표	시점 : 35 ° 37 ' 23 " 126 ° 46 ' 5 "			
		종점 : 36 ° 37 ' 36 " 126 ° 46 ' 8 "			
제 원	연 장	420.0m	높 이	53.0m	
	경사/방향	30/-	노 선	고속국도17호선	
관리주체	서부내륙고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물				
	주변지형	-	상부사면경사	-	
시공현황	준공년도	2024년 12월 09일	시 공 자	코오롱글로벌(주)	
	부대시설	쑈크리트, 계단식옹벽, 앵커, 낙석방지울타리, 점검계단, 배수시설			
비 고	-				

나. 시설물 위치



【그림 4.14.1】 위치도

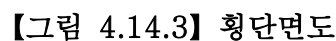
다. 부재별 전경사진

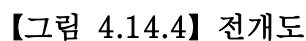
소단배수로 전경	산마루측구 전경
상부자연사면 전경	숯크리트 전경
패널식옹벽 전경	점검사다리 전경

【사진 4.14.1】 부재별 전경사진

[illegible]

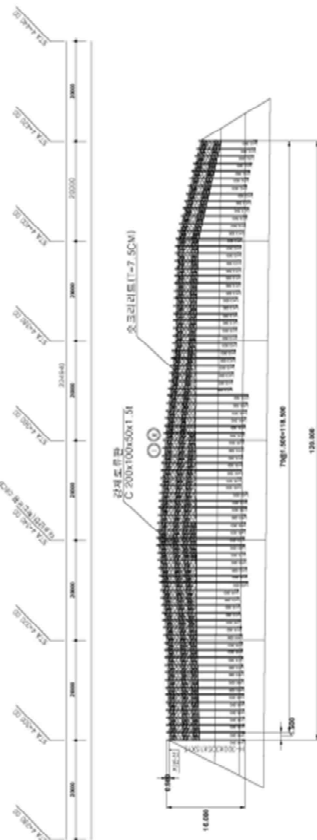
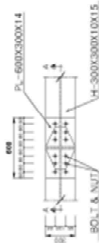
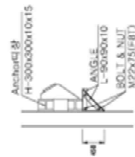
【그림 4.14.2】 종평면도



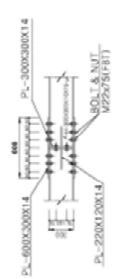


꺾기9구간 억지말뚝 계획도
(STA. 4+240~4+520)

평택~부여~의산(서부내륙)고속도로 민간투자사업
제8공구: 비봉~광시

비영리
재단보컬이 상세
S = NONE

단면 A-A'

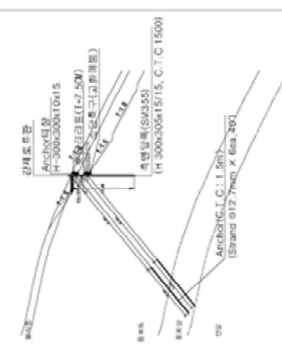
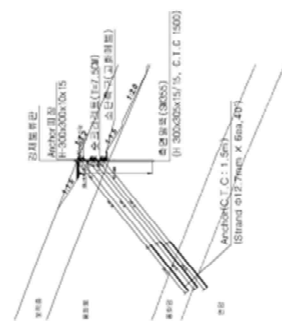
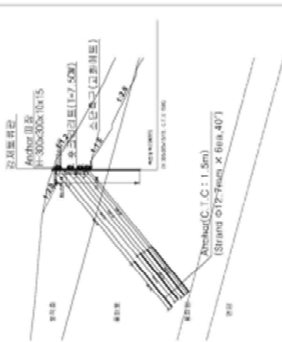


표로표

공종	단위	길이	수량	총 길이	단위중량	총중량	비고
H - PILE	m	12.0~18.0	81	1226.50	106.0 kg/m	130,009	중량 7% 139,110
H - WALE	m	121.06	2	242.12			중량 7%
	m	61.92	2	123.84			
	m	7.81	2	15.62			
M/보이	톤	0.036	212	134.832	94.0 kg/m	58,628	62,732
	톤	0.450	424	190.800			중량 5%
토 방판	m ²			325.632	13.3 kg/m	4,331	4,634
M/2315/50T	m ²			965.17			
M/2315/50T	m ²			2.344			

NOTE

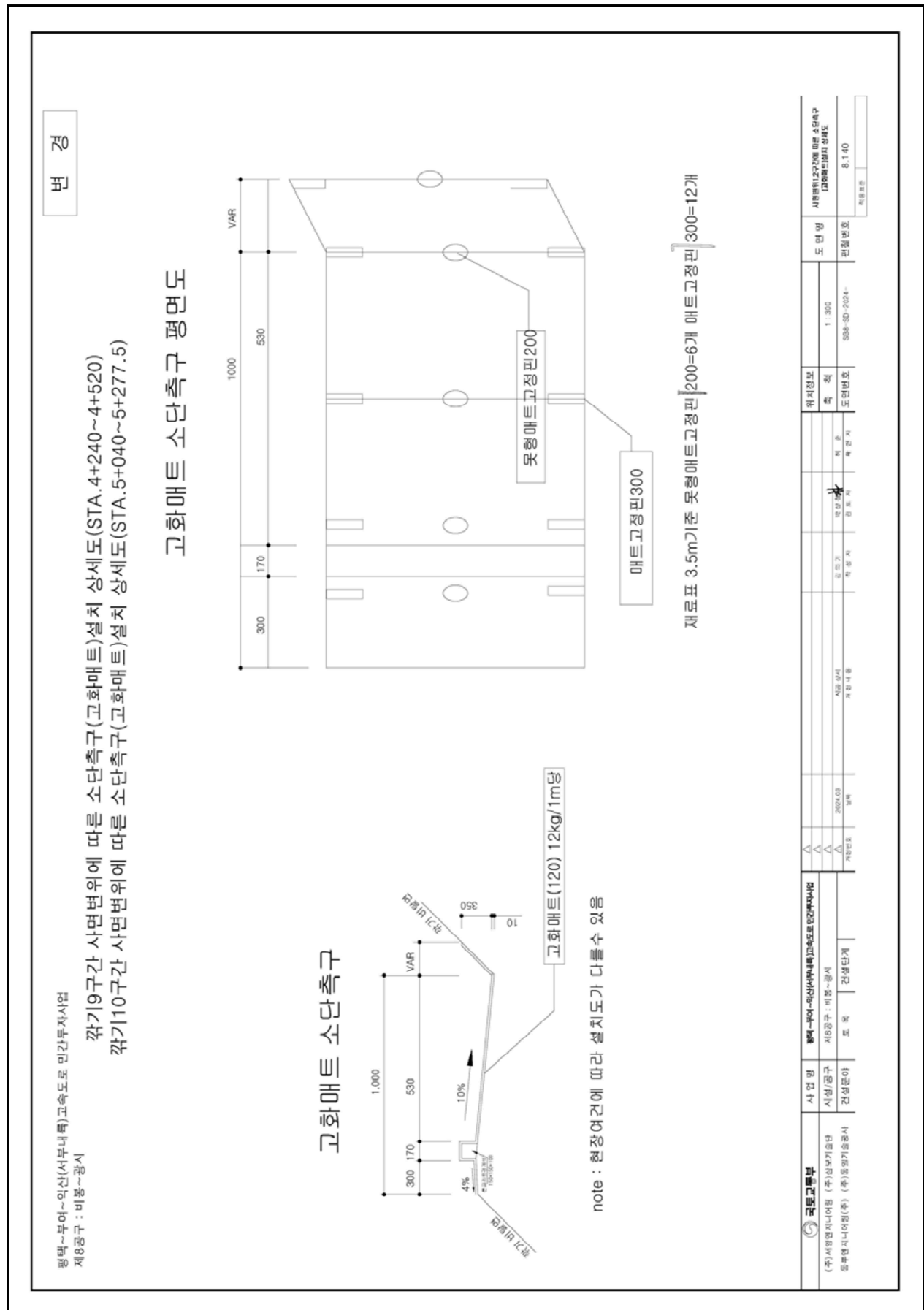
1. 불충분상관도 또는 카이제르-메이어-올리크 지수(카이제르-메이어-올리크 지수)를 사용하여 변수 간의 상관관계를 평가한다.
2. 공변성 지표를 사용하여 변수 간의 상관관계를 평가한다.
3. 공변성 지표를 사용하여 변수 간의 상관관계를 평가한다.
4. 공변성 지표를 사용하여 변수 간의 상관관계를 평가한다.
5. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.
6. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.
7. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.
8. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.
9. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.
10. ANCOVA 결과의 해석을 위해 공변성 지표를 사용하여 상관관계를 평가한다.



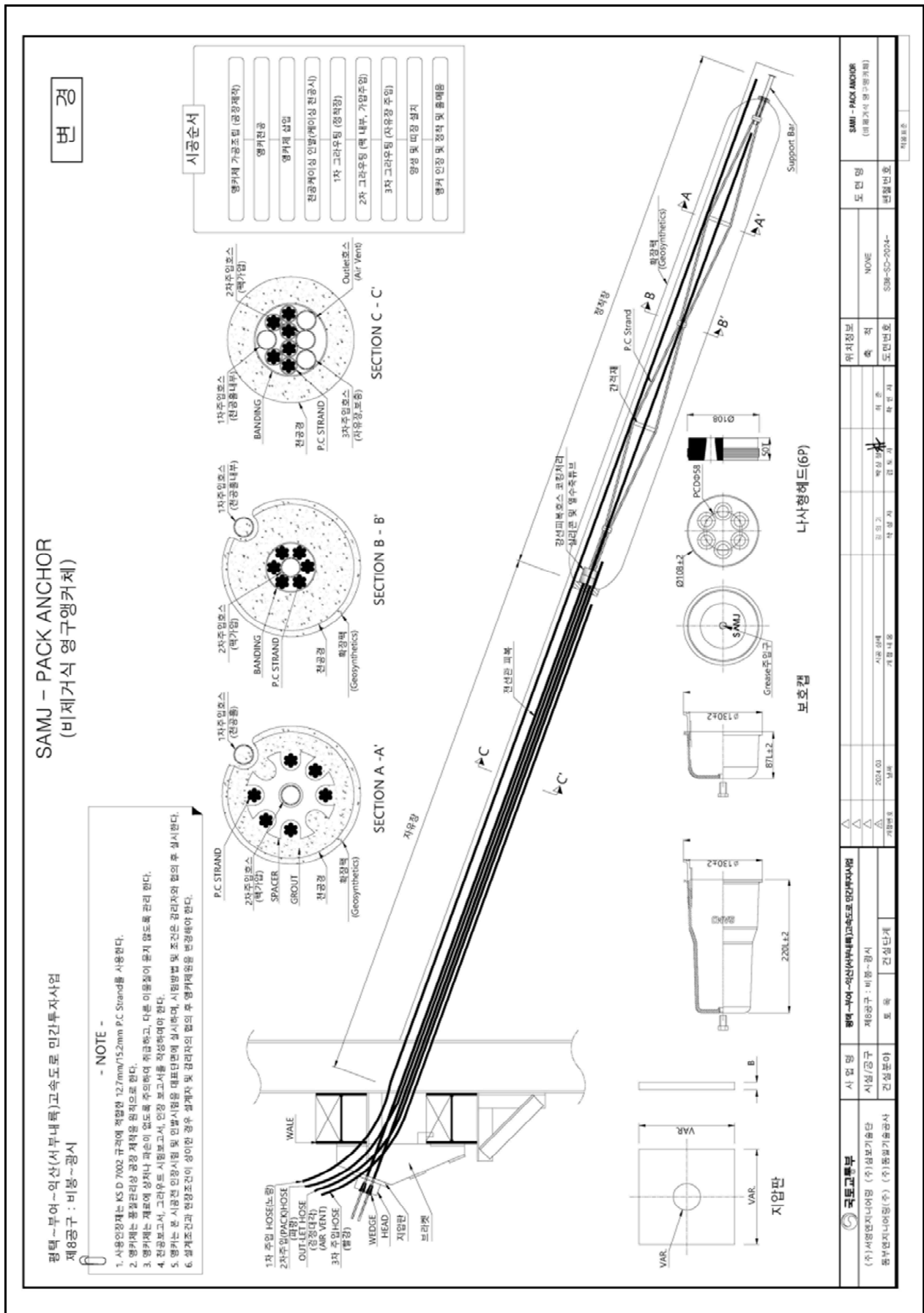
계측기 설치현황

기 호	명 칭	수 량	비 고
㉠	Inclinometer (지층경사계)	17계소	
㉡	Water Level Meter (지하수위계)	17계소	

【그림 4.14.5】 억지말뚝 계획도



【그림 4.14.6】 고화매트 설치 상세도



【그림 4.14.7】 영구앵커 상세도

4.14.2 자료수집 및 분석

가. 설계도서 및 유지관리 자료

본 과업을 위해 서부내륙고속도로 준공도서 및 관련서류 등의 자료를 요청 및 수집하였고, 이를 검토 결과 해당 준공도면, 전회 안전점검 보고서, 시설물통합정보관리시스템(FMS)상 점검이력, 보수이력 등을 수록하였다.

수집한 자료조사 결과 설계도서 및 시공자료를 보유하고 있으며, 기존 안전점검 및 보수·보강자료 또한 FMS상에 등록하여 관리하고 있는 것으로 확인되었다.

【표 4.14.1】 자료수집 현황

보존대상 목록		관리주체 보유현황	비 고
설계 도서	◦ 공 통 - 준공 내역서, 공사시방서 - 각종 계산서, 설계보고서 - 토질 및 지반조사 보고서 - 기타 특이사항 보고서	보유	(FMS 보유)
	◦ 설계도면	보유	상동
시설물 관리대장	◦ 기본 현황 ◦ 상제 제원 ◦ 유지관리 이력	보유	상동
시공관련 자료	◦ 시공관련 자료 ◦ 품질관리 관련자료 - 재료증명서, 품질시험기록 - 각종 시험 기록 - 시설물의 주요 구조 부위에 대한 계측관련자료 ◦ 사고기록	보유	상동
기존 안전점검 및 정밀안전진단 자료		보유	상동
시설물 보수·보강 자료		보유	상동

나. 점검 이력

【표 4.14.2】 점검이력사항

번호	점검구분	점검 기관명	비용 (천원)	주요 점검결과
	점검기간	책임 기술자	안전 등급	주요 보수보강(안)
1	정기안전점검 (상반기)	(주)미호 이엔씨	799	육안에 의한 외관조사를 실시한 결과, 특별한 손상은 없는 양호한 상태로 조사되었다.
	2025-05-21 2025-06-30	김경수	양호	- 주의관찰
2	정기안전점검 (하반기)	(주)미호 이엔씨	799	육안에 의한 외관조사를 실시한 결과, 특별한 손상은 없는 양호한 상태로 조사되었다.
	2025-07-01 2025-12-31	김경수	양호	- 주의관찰

다. 보수 이력

2024년 12월에 준공되어 현재 FMS(시설물정보종합관리시스템)에 등록된 보수·보강실적은 없으며, 경미한 손상은 일상보수를 실시하고 있는 것으로 확인되었다.

【표 4.14.3】 보수이력사항

번호	공사명	공사 구분	보수보강부위	설계자	시공자
	공사기간		공사내역	공사비(천원)	책임기술자
1	-	-	-	-	-
	-		-	-	-

라. 시설물의 용도변경 여부 확인

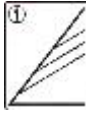
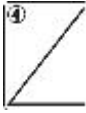
FMS(시설물정보종합관리시스템) 상에 용도변경 이력은 없는 것으로 확인되었다.

마. 전회 점검요약

전차점검	•점검종류 : 정기안전점검 •점검일자 : 2025. 07. 01. ~ 2025. 12. 31. •점검기관 : (주)미호이엔씨
주요 결함 및 특이사항	•안전등급 : 양호 •결함 및 특이사항 1) 비탈면 상태양호 2) 배수시설 상태양호 3) 기타시설 상태양호

4.14.3 현장조사

가. 정기안전점검표

시 설 물 명	절토사면(STA.4+230~4+650)		관 리 주 체	서부내륙고속도로(주)	
준 공 년 월 일	2024년 12월 09일		최종점검년월일	2026년 06월 30일	
시설물 위치	행정구역	충청남도 홍성군 장곡면 천태리 산 2-23			
	위치좌표	시점 : 35° 37' 23" 126° 46' 5"	종점 : 36° 37' 36" 126° 46' 8"		
시설물 규모		길이 : 420.0 m	높이 : 53.0 m	경사 : 30°	
점 검 내 용		점 검 결 과			
사면 손상상태 조사	파괴징후	☐ 인장균열 ☐ 이완암블록 ☐ 보호시설 변형 ☐ 포행흔적 ☐ 배부름 ☐ 히빙(heaving)			
		상세현황(위치/규모) : -			
	파괴현황	☐ 표층유실 ☐ 평면파괴 ☐ 토석류 ☐ 표층붕괴 ☐ 썩기파괴 ☐ 낙석 ☐ 원호파괴 ☐ 전도파괴			
		상세현황(위치/규모) : -			
사면 파괴요인 조사	지반상태	구성물질 : ☒ 토사 ☐ 연약암반 ☐ 파쇄암반 ☐ 절리암반 풍 화 도 : ☐ 신선(F) ☐ 약간풍화(SW) ☐ 보통풍화(MW) ☐ 심한풍화(HW) ☐ 완전풍화(CW) ☐ 풍화잔류토(RS) 불연속면 : ☐ 절개면의 경사방향과 일치 (①)  ☐ 수평방향 (②)  ☐ 절개면 후방으로 향함 (③)  ☒ 확인할수 없음 (④) 			
		배수상태	배수공 : ☒ 유 ☐ 무 (소단배수로, 산마루측구, 수직도수로) 배수조건 : ☐ 매우좋은 ☒ 좋은 ☐ 보통 ☐ 나쁨 ☐ 매우나쁨 결빙 또는 누수상태 - 상태 : ☒ 건조 ☐ 젖음 ☐ 방울로 떨어짐 ☐ 흐름 - 위치 : ☐ 하부 ☐ 중부 ☐ 상부		
			보호시설	종류 위치 상태 숫크리트 - 상태양호 계단식옹벽 - 상태양호 야생동물유도울타리 - 상태양호	
	공중이 이용하는 부위	추락방지시설		해당사항 없음	
		도로포장		상태양호	
도로부 신축이음부		해당사항 없음			
환기구 등의 덮개		해당사항 없음			
기타		-			
특기사항		-			
점검자 의견		■ 점검결과 사면은 전반적으로 양호한 상태로 조사되었다. 그 외의 보호시설도 전반적으로 양호한 상태이다.			

점검일자 : 2026년 05월 29일

점검자 : 이 상 훈

나. 정기안전점검 실시결과 요약표

점검부위		점검결과	발생원인	조치 필요사항	사진 번호
상부자연사면		· 상태양호	—	—	01
사면부		· 상태양호	—	—	
사면하부		· 상태양호	—	—	02
보호·보강시설		· 상태양호	—	—	
배수처리시설		· 상태양호	—	—	03
이격거리내 시설		· 상태양호	—	—	
공중이 이용 하는 부위	추락방지 시설	· 해당없음		—	
	도로포장	· 상태양호		—	
	도로부 신축이음부	· 해당없음		—	
	환기구 등의 덮개	· 해당없음		—	

다. 주요 현장조사 사진

01 (26년 상반기)	상부자연사면 상태양호	01 (26년 상반기)	상부자연사면 상태양호
02 (26년 상반기)	사면하부 상태양호	02 (26년 상반기)	사면하부 상태양호
03 (26년 상반기)	1소단배수로 상태양호	03 (26년 상반기)	산마루측구 상태양호

4.14.4 안전등급 지정

가. 정기안전점검 안전등급 지정

과업내용에 따라 실시한 현장조사의 분석 결과를 종합하여 안전등급을 평가한 결과 『보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태』인 **양호**로 평가되었다.

안전등급	시설물의 상태
우수	문제점이 없는 최상의 상태
양호	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태
보통	주요부재에 경미한 결함 또는 보조부재에 광범위한 결함이 발생하였으나 전체적인 시설물의 안전에는 지장이 없으며, 주요부재에 내구성, 기능성 저하 방지를 위한 보수가 필요하거나 보조부재에 간단한 보강이 필요한 상태
미흡	주요부재에 결함이 발생하여 긴급한 보수·보강이 필요하며 사용제한 여부를 결정하여야 하는 상태
불량	주요부재에 발생한 심각한 결함으로 인하여 시설물의 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태

나. 전차 점검과의 비교

구 분	2025년 정기안전점검(하반기)	2026년 정기안전점검(상반기)
안전등급	양호	양호

4.14.5 종합결론 및 건의

가. 정기안전점검 실시결과의 종합결론

- 금회 정기안전점검 실시결과, 구조물에 안전성에 영향을 미치는 결함 및 손상은 발견되지 않았으며, 전반적으로 양호한 상태로 조사되었다. 집중강우시 손상이 발생할 수 있으므로 주기적인 관찰을 실시하는 유지관리가 필요할 것으로 판단된다.

나. 정밀안전점검(긴급안전점검), 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성 여부

- 구조적 결함 및 문제점은 없는 상태로 평가되어 정밀안전점검, 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한의 필요성은 없는 것으로 검토되었다.

다. 유지관리시 특별한 관리가 요구되는 사항

- 시설물의 유지관리는 장기적인 구조물의 안정성, 사용성 확보를 위하여 중요한 사항으로 주기적인 점검을 통하여 기존손상의 진전 및 신규손상의 발생 여부를 조사하고, 주요부재에 중대한 결함이 발생할 경우, 구조관계 전문기술자에게 점검을 의뢰하여 점검결과에 의한 보수·보강을 실시하는 등의 지속적인 유지관리가 필요하다.

라. 기타 필요한 사항

- 시설물의 안전성 유지는 점검 당시에는 양호한 상태로 존재하여도, 이후의 유지관리 상태 및 예기치 않던 외적요인에 의해 잔존해 있던 위험요소가 일시적으로 노출되어 안전성에 영향을 미칠 수 있으므로 지속적인 점검 등의 유지관리를 통해 기능성과 안전성을 유지하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

